

让中国真正伟大

尧民瞩

一、两种观点

改革开放以来，中国在许多方面取得了巨大进步，其成就有目共睹。但是，如何评价今日中国，却出现了严重分歧。

许多人认为，中国能取得这些成就，是因为选择了正确的道路，其制度和意识形态有巨大的优越性，使其能够上下一心，集中力量办大事，而不至于出现西方民主国家经常出现的那种混乱局面。甚至有人认为，中国已经足够伟大，已经有资格为全人类今后的发展指明方向，并将成为人类命运共同体的领导者。

而另一些人则认为，中国之所以能取得如此大的成就，主要是因为改革开放以后从外部引进的科学、技术、资金，以及经济体制改革和融入巨大的世界市场。不少人认为，中国还存在许多非常严重问题，离真正伟大还很遥远，更没有资格为人类发展指明方向。而民主国家经常出现的所谓混乱局面，早已被历史证明，是民主制度下解决问题过程中的一种动态平衡，是正常现象，而不是衰落的表现。相反，那种靠高度集中权力和打压不同

意见维持的所谓统一和高效，倒是隐藏着极大的危机和灾难。这也是被历史反复证明过的。

第一种观点看起来很有道理。中国的成就，毕竟不是吹出来的。但如果深入思考，就会发现，第二种观点更为深刻。的确，单靠自己的力量和优势，要取得那样的成就完全是不可能的；而且，中国存在的问题确实很多，很严重，这一点从国内外形势近年来加速恶化可以看得很清楚。

二、中国面临的严重问题

整体上看，中国面临以下一些严重问题：

1、有宪法无宪政

中国虽然有一部宪法，但由于其很多非常重要的基本条款没有落实，所以实际上并没有真正意义上的宪政。所谓法治，名不副实，无论说得多好听，实质上还是人治。宪法的权威得不到保证，不仅会导致司法不公，而且会使国家政治权力无限膨胀，导致事实上的专制独裁。

由极少数人甚至个别人垄断国家政治权力，把绝大多数人排除在外的专制体制，已经并正在给中国带来太多的灾难，如果不从根本上加以改变，还会带来更多的灾难。

2、在世界上日益孤立

中国目前在国际上的孤立程度，是改革开放以来最严重的。由于意识形态和政治制度方面的巨大差异，中国与世界上所有民主国家的关系都很不融洽，甚至格格不入。而近年来，中国努力方向的转变，加上大力推行战狼外交，更使这种关系进一步恶化，甚至一步步走向敌对。中国政府一方面大谈全球化和人类命运共同体，但另一方面，却公然反对普世价值，与人类主流文明唱反调，并建立信息防火墙，屏蔽外部信息，要求国民警惕外部敌对势力……这些做法，只能使自己陷于极度孤立！这种孤立状态，对中国的进步和发展极为不利！

3、经济发展遇到严重困难，前景黯淡

改革开放给中国经济带来三十多年的高速发展，但后来，对外关系逐步恶化，对内政策不断改变，使经济发展速度越来越慢。特别是近年来，由于多种原因，中国的经济状况急剧恶化，而且前景很不乐观。

4、教育落后

中国的教育落后，主要表现在以下几个方面：**1、**教育理念偏重培养工具型人才，偏重知识传授，忽视健全人格的培养；**2、**受教育机会很不平等，教育资源的分配很不

合理，使大批学生得不到受良好教育的机会；3、教学内容需要更新、调整；4、教师队伍良莠不齐，整体上看，亟需大幅提高；5、不鼓励独立思考，死记硬背盛行，非常不利于培养富有创造力的人才，以至于70多年来未能培养出一个得诺贝尔科学奖的人才；6、高等教育收费太高，太多的人因经济原因不得不放弃。

教育不仅仅是传授知识和培养人才，教育状况对一个国家的其他所有方方面面都有极其重大的影响。可以说，中国当前所存在的几乎一切问题，都在某种程度上与教育问题有关。如果不扭转教育落后的局面，中国将不可能全面赶超先进国家。

5、腐败严重

中国的腐败问题非常严重，早已成为所有人的共识。几十年来，不断的反腐败运动基本上都是选择性反腐，扬汤止沸，收效甚微，甚至越反越严重。卖官鬻爵蔚然成风，权力寻租变本加厉，甚至连医疗、教育和司法这些最需要廉洁的领域也成了腐败的重灾区……

政府的威望和公信力因此而受到沉重打击，社会风尚因此而日益败坏。

6、人口问题难以解决

过去执行错误人口政策的恶果终于开始显现，但已经无法挽救。老龄化日益加剧，性别比严重失调，将给中华民族未来的发展带来巨大负面影响。

从上世纪九十年代中后期开始，人口出生率加速下降，到 2018 年，更是开始断崖式下跌。2023 年出生人数只有 902 万，比 2018 年的 1523 万减少了 621 万。

2023 年退休人数是 2609 万，而就业人数只有 1244 万。每年退休的人数远远超过新参加工作的人数，长此以往，后果不堪设想！

总人口数即将面临的长期快速下降，也将会给中华民族未来的健康发展带来严重危机。

7、贫富分化严重

中国虽然自称是社会主义国家，但贫富分化的程度，却比许多所谓资本主义国家还严重得多。

当然，一个社会的财富不可能、也不应该完全平均分配。能力比较强的人和勤奋的人收入高一些，能力弱的人和不那么勤奋的人收入相对低一些，是合理的，也是完全可以接受的。

中国的问题在于：太多富豪的巨额财产来路不正，太多穷人的贫困，不是因为他们自己无能和懒惰。这种现象极不合理，发展到一定程度，必将严重影响社会稳定！

8、医疗和养老保障制度亟待完善

医疗和养老是所有人都会面临的最重大问题。全球 230 个国家和地区中，已经有 193 个实行了免费医疗制度，但是中国没有。在中国，如果没有钱，很多医院会见死不救。中等收入的家庭因病返贫是很常见的现象。

而与此同时，特权者所免费享受的奢侈豪华的医疗服务却是普通民众无法想象的。

至于养老保障制度，虽然几十年前政府就有所考虑，但至今仍然很不完善，也很不公平。

对于一个自称实行社会主义制度的世界第二大经济体来说，在医疗和养老保障制度方面如此落后，无论如何是说不过去的。

9、政府财政支出分配极不合理

虽然政府财政支出数据并不完全透明，但通过已经公开的数据、新闻及其他渠道的信息，人们依然可以明显地感到，行政、维稳、援外、面子工程和冗员工资等所占比例太高；而国内教育、医疗、养老、济贫和救灾等支出偏低。

这种情况极不合理，与为人民服务的口号严重背离！

10、台湾问题在可以预见的将来难以解决

台湾问题是中国最大的历史遗留问题。

现在首府设在台湾的中华民国，成立于 1912 年，其管辖范围曾经包括整个中国大陆。1949 年，共产党在中国大陆建国后，中华民国的有效管辖范围只剩下台湾、澎湖群岛及其附属岛屿以及金门岛。

目前，大陆中国想统一台湾，但是，由于意识形态、政治制度、文明程度和人均收入等方面差别太大，再加上国际上的干预，成功的可能性微乎其微。

其他严重问题

除以上所列问题外，还有一些其他严重问题，如：诚信缺失、人际关系冷漠、社会活力下降、环境问题严重、食品安全缺乏保证等等，因篇幅所限，不再一一论述。

一个存在如此多严重问题的国家，无论如何，也算不上真正伟大的国家，更没有资格为全人类今后的发展指明方向，成为人类命运共同体的领导者。

三、历史回顾

为什么会有这么多严重问题？要弄清楚其原因，有必要简略回顾一下历史。

早在 19 世纪下半叶，中国一些先知先觉者就开始认识到，中国的积贫积弱和种种弊端的根源在于长期的皇权专制。他们开始鼓吹宪政改革，宣扬民主意识。19 世纪末，康有为和梁启超等人鼓动光绪皇帝进行的戊戌变法失败了，但 20 世纪初，孙中山领导的辛亥革命取得了成功，并建立了亚洲最早的民主共和国——中华民国。

遗憾的是，由于中国太大，国情太复杂，而且历史悠久，传统的影响非常深远，要实行真正的民主制度，条件还不够成熟。于是，辛亥革命之后不久，就出现了许多复杂情况，以至于引发二次革命、袁世凯称帝、张勋复辟、曹锟贿选、军阀混战等等，乱象丛生。虽然后来国民党北伐成功，结束了动乱局面，但蒋介石坚持搞“一个政党、一个主义、一个领袖”，民主制度实际上已经名存实亡。

后来，国际共产主义运动兴起，中国也有了共产党。经过长期的斗争，中国共产党终于建立了中华人民共和国。

本来，按照马克思的基本理论，只有当生产力发展到资本主义制度无法容纳的程度，人类社会才会进入下一个历史阶段——共产主义。

按照这样的理论，当时生产力相当落后的俄国和更落后的中国根本就不具备搞共产主义的条件。为了在俄国发动革命，列宁修改了马克思的基本理论，突出强调了阶级斗争和无产阶级专政，大大淡化了自由和民主的思想内容。中国共产党人追随的是列宁，而不是马克思。

共产主义，按照马克思和恩格斯合著的《共产党宣言》中的定义，是“自由人的联合体”，“在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”这样的社会，不可能实行非民主的政治制度。

但是，当时共产党领导下的苏联和中国，虽然表面上也赞成和拥护民主，但实际上所实行的却是比旧式君主专制更严酷的专制制度。

这种专制制度对国家和人民的危害极大。在苏联，斯大林从肉体上消灭了他的所有政治对手，残酷镇压了所有持不同政见者和有可能反对他的人，大搞个人迷信，使苏联思想僵化，经济停滞，社会弊端丛生，为其后来的解体埋下了祸根，最终导致所谓社会主义阵营的彻底失败。

在中国，这种专制的恶果也非常严重：反右使上百万知识分子蒙冤多年；大跃进使三千万以上的人死于饥饿；文革十年动乱，死人无数，代价巨大；经济长期停滞不前；教育全面衰退，大学 11 年不招生，造成整个中

国的人才断层；政局不稳，刘少奇、林彪死于非命……等等。最后，老路实在走不下去，中国共产党终于开始了改革开放。

改革开放给中国带来了勃勃生机。经济开始迅速发展，并从此进入了长达 30 多年的高速发展期。其他几乎所有方面也都开始复苏，全国上下呈现出一派欣欣向荣的气象。

但与此同时，也出现了一些新的问题。随着经济高速发展，贪污腐败、公权私用、卖官鬻爵、分配不公和贫富两极分化等现象日趋严重。而某些政府政策的失误也引发了民众相当程度的不满。改革开放初期，管控比较宽松，思想界相对比较活跃，各种不同声音的表达比较大胆，这使共产党上层有人感到不安，于是提出了“稳定压倒一切”的口号。改革开放初期曾经提到过的政治体制改革，也因此一直没有实质性进展，只是在政策层面做了一些调整，如党政分开和简政放权等。八九年六四事件以后，政治体制改革更是成了禁忌话题。虽然其他方面的改革经过一些曲折之后，并未完全停止，但政治体制的改革就此搁置下来。

然而，中国面临的新老问题，绝大多数都与政治体制有关，政治体制不改革，这些问题不可能从根本上得到解决。

中国的政治体制改革如此艰难，既有历史上的原因，也有认识和观念上的原因。要在中国成功进行政治体制改革，既需要对历史发展趋势和复杂进程有清醒、正确的了解，也需要对民主政治的本质有深刻的认识。

纵观人类历史，有一个大趋势是很明确的，那就是政治制度的进步。

自人类社会出现国家以来，绝大多数国家在绝大部分时间里实行的都是某种形式的专制制度。

到 18 世纪，情况开始有所变化。几百年来一直在发展的民主意识开始发挥影响，第一个现代意义上的民主国家——美国——应运而生。

到 19 世纪，民主意识的影响力进一步增强，许多国家发生了追求民主政治的运动，并且取得了相当大的进展。

20 世纪更是民主政治大发展的时代，全球已经有 120 个国家确立了民主制度，占国家总数的近 70%。

民主制度的兴起和发展有其深刻的内在原因，绝不是历史的偶然。

当“民智未开”时，民主制度基本上是不可能的，因为太多的民众没有能力甚至没有意愿过问政治；而在

“民智已开”之后，长期专制集权就会成为不可能，因为已经“明白”了的民众知道专制集权的种种严重弊端，他们不会允许公权力再被任何人或集团长期垄断。

当然，民智的开启需要时间，或者说，民主意识的觉醒和成熟不可能一蹴而就。在一些条件还不够成熟的国家，走向民主的过程会出现一些反复，甚至倒退，是很正常的。但是，历史大趋势不会因此而改变，因为随着社会的进步，民智的开启和民主意识的觉醒是必然的。

进入 21 世纪之后，由于某些新兴民主国家出现了一些问题，一些比较成熟的民主国家，也由于种种原因在某些方面遇到一些麻烦，而中国这样的国家却依然在高速发展并保持基本稳定，不少人开始对民主制度产生怀疑。有些人认为，民主国家正在走向衰落，说明民主制度已经不行了，今后取而代之的将是中国模式。更有人认为，现在的世界大势是“东升西降”，中国已经有资格为解决世界的问题提供中国方案，并为人类未来的发展指明方向，引领世界发展的新潮流。

这些荒唐的想法有一个共同的根源，即归因错误。

首先，把民主国家的问题和麻烦归因于民主制度，是完全错误的。任何国家，包括民主国家，都会存在一些自己特有的问题，而且在发展进步过程中会遇到新的问题。制度再好，如果没有解决问题的合适方案，问题

也不会自动得到解决。而对一些比较复杂的问题来说，拿出合适的解决方案是需要时间的。

以长远的眼光看，民主制度恰恰是最有利于产生解决问题的合适方案的。不少民主国家在历史上都出现过比现在更严重的问题，但最终都得以解决，没有造成重大的灾难，更没有导致民主制度的衰败。

另外，有的专制国家在转向民主制度的初期，会出现一些问题，不太稳定，甚至在制度上会有一定程度的倒退和反复。但出现这种情况的原因，并不是民主制度本身有什么不好，而是在这些国家实行民主制度的条件还不够成熟。

其次，把中国的高速发展和稳定归因于中国模式的优点，更是完全错误的。本来，中国的高速发展和稳定是改革开放的结果，而不是中国模式所独有的特点导致的。想一想改革开放之前中国的贫穷和动荡，这一点很容易明白。深入研究不难发现，事实上，与某些人的认识完全相反，中国模式中最具中国特色的那些特点，恰恰是中国所存在的许多严重问题的主要原因！那些问题如果得不到解决，中国就不会成为真正意义上的现代文明国家，稳定和繁荣只是暂时的，哪里有资格为人类的发展指明方向？！而要解决那些问题，唯一的办法是：走向民主！让人民拥有真正的政治权力！

近年来，由于国内外形势加速恶化，中国究竟向何处去的问题，又一次紧迫地摆在国人面前。

四、 中国将走向何方

世界潮流，浩浩荡荡，顺之者昌，逆之者亡。

—— 孙中山

现在的世界，民主是主流，反民主的反动只是一股逆流。

—— 毛泽东

从长远看，中国将走向民主，是必然的。但是从近期看，考虑到能够影响中国前进方向的现实力量，则存在几种可能。

今天，能影响中国何去何从的力量有三种：首先是中国共产党和习近平，其次是党内改革派，第三是体制外的反对派。

这三种力量的情况和他们可能做出的选择和做法，将深刻影响中国的未来。让我们首先来看一看这三种力量的情况。

这需要从历史说起。

一、中国共产党和习近平

中国共产党领导的中国革命，是国际共产主义运动的一部分，其指导思想是马克思列宁主义，所实行的制度是无产阶级专政（形式是一党专政，实际是领袖专政）。

从 1949 年开始，共产党就掌握了决定中国命运的主导权。

前三十年，除了 1957 年反右派运动前的几年多少有一点民主气息，基本上都是独裁专制，其恶果非常严重。

前三十年，除了 1957 年反右派运动前的几年多少有一点民主气息，基本上都是独裁专制，其恶果非常严重。

改革开放以来，经济方面取得了很大成就，但由于政治体制改革滞后，其他方面的问题依然存在，而且在新的形势之下，又出现了许多新问题。

经济方面的成功使某些人产生了一种错觉，误以为成功的原因是自身的制度优势，并从而萌生了给世界提供中国方案、为人类指明发展方向的雄心壮志。他们对中国当下的众多严重问题视而不见，开始以一种傲慢的姿态对世界指手划脚。

然而，这种做法引起的反感多于赞美，反而使中国在国际上更为孤立。

其实，中国共产党当下最应该做的，不是指明人类社会发​​展进步的正确方向，而是确保自己是在正确方向上前进，是如何解决中国面临的种种严重问题。

18 世纪以来，历史已经充分证明，就政治体制而言，从专制独裁到民主宪政，从统治型政府到服务型政府，是人类发展进步的正确方向。世界上绝大多数国家都在这个方向上前进，并且大部分都已经取得成功。只有很少几个国家不愿意在这个方向上前进，仍然在专制独裁的泥淖中挣扎。

中国共产党自称在中国实行的也是民主制度，近几年甚至夸口说，自己实行的是全过程民主，但实际上，却连自己制定的宪法中一些最基本条款都不打算落实。例如，宪法第 34 条说：“……年满 18 周岁的公民……都有选举权和被选举权……”，但实际上实行的是“定于一尊”。中国老百姓有几个人见过真正的选票？宪法第 35 条说：“中华人民共和国公民有言论、出版、集会、结社、游行、示威的自由”，但实际上实行的是“不许妄议”，这里说的种种自由一项也没有。所谓的全过程民主，实际上是地地道道的全过程不民主，或全过程专制独裁。

毛泽东曾经说自己是“马克思加秦始皇”。其实对他来说，马克思只是个招牌，实际搞的是秦始皇那一套。

现在又有人认为大秦帝国那一套是成功的，不仅自己模仿，还想推行到全世界，想当世界的秦始皇。

前进还是后退，方向的选择至关重要。选择搞假民主、真独裁，退回秦朝模式，是错误认知和极度愚蠢的表现。

首先是对历史的错误认知。回望历史，秦始皇和毛泽东都是一时成功、最终失败的典型。

妄图传万世的秦帝国，二世而亡，灰飞烟灭，断子绝孙；想当世界领袖的毛泽东，则人亡政息，亲信被捕判刑。二者都没有给中国带来真正的繁荣和进步。

其次是极度的愚蠢，居然以为自己信奉的已经被实践证明有严重错误的理论是永久的真理；以为今天的世界，一个国家还可以由一个政党、一个主义、一个领袖实现长治久安、永保政权。

人类是不断发展进步的，任何主义、任何政党都不可能永久。连马克思也认为，所有政党，包括共产党，最终都是要消亡的。历史给了中国共产党执政的机会，他们希望永远掌权领导一切，可以理解，但这毕竟是不可能的。如果认识不到这一点，硬要通过禁止不同思想和镇压持不同政见者来维护自己的统治地位，必将对中国造成巨大伤害，而共产党最终不仅会丧失自己的统治地位，甚至会加速自己的灭亡。

习近平上台之初，本来是有很好的机会顺应历史潮流，大大推动中国进步的。他父亲比较开明的形象，使不少人对他抱有很大期望。他接手的中国，得益于改革开放，经济实力雄厚，发展势头良好。他与共产党历史上的错误无关，没有历史包袱。他面对的国际环境也比较好。

然而遗憾的是，他一上台就扭转方向开倒车。他开始集中权力，一切都要亲自指挥、亲自部署，甚至连厕所改造都不放过。他大搞以党代政，重提“党领导一切”，通过设立众多小组，自己亲自担任组长，架空国务院和政府其他部门，把一切权力集中到自己手中。他公然搞定于一尊、不许妄议，严厉打压不同意见。他修改宪法，废除国家主席任期制，并故意不设接班人，妄图终身执政。

大权在握之后，由于志大才疏，好高骛远，他亲自指挥，亲自部署的几乎所有重大事项都未能成功。他到处撒币，几乎耗空了国库，却留下一大堆烂尾工程。短短几年时间，他就把中国这艘巨轮带进了“风高浪急”、到处是“激流险滩”的危险水域。

眼看中国陷入内外交困，前途险恶的境地，许多人希望他能够看清事实，幡然醒悟，改弦更张。但是，尽

管对他来说，重新回到改革开放路线，向民主方向前进，是一种最佳选择，但考虑到他的成长经历，所受教育与时代影响，和深入骨髓的“马克思加秦始皇”情结，以及中国传统中根深蒂固的“打江山、坐江山”思想，那种希望注定是要落空的。另外，从他近年来的所作所为，以及李克强的离奇猝死和官方在悼念时的一些不正常做法，有心之人也能明显感觉到，他完全不可能改弦更张。

因此，从近期看，中国的方向不会有大的改变，还会在习的领导下再开一段倒车。不过，随着形势日益恶化，倒车很快就会开不下去。要么被迫掉头，改变方向；要么下台换人。

二、党内改革派

党内改革派兴起于 20 世纪七十年代。

1957 年反右运动之后，长期的极左路线和文化大革命使中国陷入严重危机，于是党内以邓小平为代表的改革派迅速崛起，并终于在毛去世后取得优势地位，开始了改革开放。

改革开放在经济方面取得了巨大成就，但由于政治体制改革滞后，也产生了不少新问题，并留下了巨大隐患，使习近平后来能够扭转方向，开倒车。

不过，尽管习近平上台后，改革派受到极其严重的打击，但是，他们人还在，心不死……

面对习给中国带来的严重危机，怎么办？对党内改革派来说，成了一个首要的问题。

由着习这样搞下去，中国将难以摆脱困境，而且会越来越陷越深；共产党的威信会因此大幅降低，甚至有可能下台。但是，换掉习？李克强猝死后，一时还找不到合适的人选，无法凝聚起足够的力量。

好在事物都是发展变化的，历史绝不会静止。“长江黄河不会倒流”，尽管会有九曲十八弯，终归还是要归入大海的。

随着时间的推移，选择错误方向和道路的人或社会力量会越来越弱，选择正确方向和道路的人或社会力量会越来越强……

有人认为，共产主义一开始从根本上就是错的，党内改革派不可能有什么作为。不过，实际情况比较复杂。以长远的、宏观的眼光看，共产主义运动本身从理论到实践的确都是有严重错误的，100多年的世界历史已经充分证明了这一点。但是，具体到当下的中国，在代表更正确道路的力量成熟到一定程度之前，从现实出发，眼下的路线之争，还是有相对的是非和对错之分的，区别主要在于

努力的方向是向前，还是向后。

无论从哪个角度看，向后开历史倒车都是没有前途的。历史发展到今天，还想回到秦制、回到汉唐的人，是绝对会彻底失败的！而推动历史向前发展的人，尽管会有很多错误，但因为努力的方向是对的，坚持走下去，很可能他们会纠正错误，找到正确道路，逐步强大起来，为历史的进步做出自己的贡献。

共产党人并不像有些人认为的那样，都是坏人甚至恶魔。他们当中有许多人是为追求理想社会而参加共产党的。特别是在共产主义运动初期，这样的人所占比例相当高。尽管在共产党掌权之后，入党的人中投机分子比例越来越高，并且由于理论和制度设计上的错误，共产主义运动已经失败，但共产党员并不都是坏人，是不容否认的事实。实际上，取得相当大成功的改革开放，就是共产党内那些相对头脑比较清醒的人搞起来的。他们勇于承认错误，敢于探索新的道路，所以才有了改革开放—尽管并不完美，问题很多。

中国今天的状况，对那些初心未泯，真心希望中国进步成为全面现代化国家的共产党人来说，是无法接受的。他们当年参加共产党，舍生忘死，为心目中的理想

社会而奋斗，是为了建立一个真正属于人民的国家，而不是为了拥戴一个新的独裁者，退回到秦制。他们不大可能容忍一个独裁者长期祸害中国，而毫无作为。他们当中已经有人勇敢地站出来表达自己的想法，并甘愿为此付出自己早已预料到的沉重代价。随着形势的发展，相信一定会有越来越多的人站出来。

他们面对的任务非常艰巨，但所处环境却十分恶劣。首先，他们在政治上受到习的全面严酷打击。李克强神秘猝死，其他有些影响力的人受到打压和排挤，已经远离权力中心，在党内影响力大大降低。其次，他们受共产党意识形态和党内规矩束缚，放不开手脚。第三，党内阻力太大。为升官发财或其他种种个人目的而入党的投机分子，以及那些深受“马克思加秦始皇”情结影响的人，都会成为他们的阻力。

不过，他们也有一些有利条件。

首先，时间站在他们一边。专制主义体制之下，由于缺乏有效监督，独裁者非常容易犯错误。尤其是碰到习近平这样文化水平很低、智商不高，而且刚愎自用的独裁者，昏招连连，几乎是必然的。随着时间的推移，独裁者会越来越不得人心。10多年来，这已经成为显而易见的事实，近几年更是在加速发展。

其次，他们有改革开放这样的历史功绩，是中国眼下有可能遏制开倒车的唯一有形力量，很多人把希望寄托在他们身上。如果他们举措得当，充分利用一切有利的资源和条件，一定会有越来越多的人支持他们，历史很有可能给他们提供再立新功的机会。人们不妨拭目以待。

如果他们取得成功，中国会重新走上改革开放之路。经过一定时期的过渡，有可能和平地从党内民主走向全社会民主。

三、体制外反对派

中国共产党从成立开始，就一直在与反对者进行斗争。1949年建立中华人民共和国之后，共产党对公开的反对派进行了全面镇压，巩固了政权。

共产党执政的最初几年，还算比较成功。第一个五年计划顺利超额完成，经济大幅进步，民生有所改善。

但好景不长，紧接着就是反右运动和大跃进，使中国陷入深重的灾难。大跃进导致的大饥荒刚刚过去三、四年，毛泽东又发动了文化大革命，使中国陷入“十年浩劫”……

这一切，再加上其他共产党掌权的国家出现的一系列严重问题，不仅催生了党内改革派，并使其迅速发展

壮大，同时也使越来越多的人开始对共产主义道路和中国共产党持否定态度。后来，随着世界范围内国际共运从理论到实践的全面失败，除了一开始就反对共产党的那批人之外，更多的人希望共产党下台，希望从根本上推翻一党专政制度。

在中国大陆，由于没有言论自由，持这种态度的人很难发声，除少数勇敢者外，绝大多数在公开场合都保持沉默，使人们很难判断他们的人数。不过，从网上可以明显感觉到，这样的人正在越来越多，而且越来越活跃。在中国大陆之外的其他地方，这样的人本来就不少，近些年也开始变得越来越多，越来越活跃。

这些体制外反对派有一个最大的共同点，就是都反对一党专政制度。但长期以来，由于种种原因，他们一直未能凝聚起来，形成可观的有形力量。

近年来，国内外形势发展变化非常迅速，而且对体制外反对派非常有利。他们有可能利用有利形势，在不太长的时间内，发展壮大成为不容忽视的有形力量。一旦出现这种情况，他们将成为党内改革派的竞争对手。党内改革派还有没有主导第二次改革的机会，也就不一定了。

通过以上对三种力量的分析，大致可以得出如下结论：

一、共产党和习近平虽然控制着整个国家机器，貌似强大，但是，由于逆历史潮流而动，正在加速衰败。

二、尽管党内改革派和体制外反对派目前力量太弱，中国走向民主不会很容易，但是历史转折点已经出现，形势正在向有利于他们的方向发展。

三、从长远看，中国必然会顺应历史潮流，走向民主制度。

不过，虽然历史向前发展是必然的，但是，人类的每一次进步都不是等来的，都是努力奋斗的结果。中国要走向民主，更是如此。

五、 怎样让中国真正伟大

人类历史进步到现代文明时期后，一个国家是否伟大，已经不能用体量大小和军力强弱来判断。当年的苏联，领土辽阔，人口众多，拥有的军事力量非常强大，其核武器可以把人类毁灭若干次，但是不能算真正伟大。后来苏联的解体垮台充分证明了这一点。

一个现代国家，必须具备以下条件，才算得上真正伟大。

一、国家属于全体公民，每一位公民都有充分的民主权利。一切公权力都不会被任何个人、政党或集团所垄断。

二、有一批杰出的领导人才，能拿出解决国家面临的重大问题的方案。

三、国家遇到重大问题，有人拿出解决方案时，能得到公民的理解和支持，使问题得到解决。

只有具备第一个条件，每一位国民才有可能具备真正积极主动的主人翁精神，才会把真正优秀的人才选举为国家领导人。

而只要具备了第一个条件，第二个条件迟早也一定会具备。

不过，优秀人才的成长需要一定的条件和时间，在出现能拿出解决重大问题方案的优秀人才之前，这个国家可能会陷入某种困难，发展会不太顺利。

第三个条件也不可缺少，因为如果多数国民素质太低，不理解优秀人才提出的可行方案，问题得不到解决，国家也就不可能真正伟大。

一个专制独裁的国家，不可能具备上述三个条件，所以不可能真正伟大。

在专制国家，百姓只是统治者实现自己野心的工具，而统治者为了巩固自己对公权力的垄断，必然会实行种种愚民政策。因此，与民主国家的公民相比，专制国家的百姓往往缺乏主动精神和创造性，综合素质偏低；而统治者由于非选举产生，往往会不顾民意，一意孤行。专制制度很容易出现“坏皇帝”，而一旦出现“坏皇帝”，就会给国家带来难以预期灾难。

就今天的中国来说，专制独裁造成的恶果正日益明显，原有的问题未能解决，又出现许多新的严重问题……

中国不能再这样下去，需要一场根本性的变革，已经成为几乎所有认真思考者的共识。

中国要想摆脱困境，走向真正伟大，唯一的途径是走出专制，走向民主。

当前的国内外形势，对民主力量的发展壮大非常有利。

国际上已经因意识形态和政治制度的不同，形成了阵线分明的两个阵营：一边是所有现代民主国家，另一边是以中共独裁政权为首的几个专制国家和威权国家。

民主阵营的国家，由于意识形态和政治制度相似，价值观比较接近，团结比较紧密，关系相当稳固；而非

民主阵营的国家，由于意识形态和价值观相距甚远，实际上是貌合神离的抱团取暖。两个阵营实力悬殊，而且一方是顺应历史潮流，而另一方是逆潮流而动，形势发展对民主一方极其有利。

中国政治和经济形势的加速恶化，正在使越来越多的人开始觉醒，逐渐认识到独裁专制是中国真正的病根。

习近平似乎也意识到大形势对自己极其不利，最近开始做出种种姿态，企图暂时缓和中国与民主阵营的关系，改善自己的国际形象；同时对国内政策进行调整，试图挽回人心、挽救经济。

遗憾的是，这种种姿态和政策调整，只不过是摆脱困境而采取的临时策略，远不足以掩盖其此前已经充分暴露的野心。

在国际上，除了互相有利的经贸关系有一些改善之外，其他方面几乎都得不到什么响应。

在国内，政治和经济形势继续恶化，习近平的威信继续降低。

这种情况使更多的人开始认识到独裁专制的严重危害。

如何充分利用这种有利形势，使中国的民主派凝聚成可观的有形力量，以完成中国的民主转型，是每一个赞成民主的中国人应该认真考虑的重大问题。

民主派现在最急需的，是一个高水平的领导层。这个领导层的成员应该具备以下条件：

一、对民主的本质有深刻认识，而且具有高瞻远瞩的目光，能够看到民主是人类社会进步的必然归宿，不仅每个国家最终都会实现民主制度，而且全人类也将在民主的原则下实现全球化。

二、有博大宽容的胸怀，能够团结各派民主力量共同奋斗。他们知道，在民主制度实现之前，只要认同民主，就是战友，其他各种分歧都应该暂时搁置，这样才最有利于民主转型的成功。

三、知道提高博弈水平的重要性，能在与专制独裁制度斗争的过程中，不断提高自己的斗争艺术，以应对各种复杂的局面。

要形成这样的领导层，并不是一件容易的事。不过，既然时代有需要，相信这样的领导层迟早会应运而生。

这样的领导层一旦出现，在中国，民主力量与独裁专制的较量，就将正式拉开序幕，上述那些对民主有利的各种因素就都会发挥作用。

这将是一场决定中国命运的较量。虽然结局没有悬念，民主必胜，但是过程可能会非常曲折复杂。

较量初期，双方实力悬殊。专制一方不仅掌握政权，控制着整个国家机器，而且有中国数千年传统文化中的糟粕做支撑，还有一批真心认为“马克思加秦始皇”模式优于现代民主模式的人为其张目。他们必定会对民主力量进行严厉打压。但是这种打压不得人心，只能得逞于一时。民主力量迟早会站稳脚跟，敢发出不同声音的人会越来越多。党内改革派也会受到鼓舞，积极行动起来，要求重新回到改革开放的路线上去。形势会逐步向有利于民主力量的方向发生变化。

对习近平来说，如果出现这种情况，最佳选择是顺应历史潮流，引咎辞职，把权力交给党内改革派。这样的话，他本人可能全身而退，共产党政权不会马上垮台。

但是，正如前面曾经提到的，由于种种原因，习近平不大可能主动作出最佳选择，即使在巨大的压力之下有所让步，也不可能改变独裁专制体制的基本性质，最多只会做一些政策性的调整。因此，随着民主力量的发

展壮大，民主与专制之间的较量越来越激烈，中国极有可能进入一个很不安定的困难时期。

怎样才能走出这个困难时期？台湾民主化的过程是一个很好的榜样。

台湾的政治体制，从独裁专制到威权政治，再到成熟的民主制度，最关键因素就是民主力量的发展壮大。这一过程，非常值得借鉴。

有人把台湾实现民主转型归功于蒋经国，是因为不了解那一段历史。其实，蒋经国只不过是明智地选择了顺应历史潮流，真正推动台湾民主化的，主要还是台湾的民主力量。

台湾的民主力量从产生、发展到壮大，是非常不容易的。他们经历过戒严时期的白色恐怖，经历过蒋经国掌权初期的中坜事件和美丽岛事件。后来，蒋经国在压力之下终于顺应潮流，解除了党禁、报禁，台湾从此建立了民主制度。

蒋经国当时假如做出相反的选择，不但挡不住历史潮流，还一定会身败名裂，成为历史的罪人。

习近平不会像蒋经国那样开明和明智，他可能会给中国民主化的过程增加不少困难，但绝不可能阻挡住历史潮流。

台湾成功实现民主转型，是一个很好的例子，有力地证明民主是人类社会进步的必然。台湾实行民主制度之后在方方面面所取得的巨大成就，足以证明民主制度的优越性。对中国民主力量来说，台湾民主制度的成功，是一个鼓舞人心的存在。

中国的民主力量，如果能以台湾的民主力量为榜样，在中国成功实现民主转型，那必将成为人类历史上最值得普天同庆的伟大成就之一！

中国一旦确立真正的民主制度，专制独裁的弊端被清除，必将发生天翻地覆的巨变！

一个伟大国家所必须具备的三个条件，中国很快就会完全具备。

确立民主制度本身，就使中国具备了第一个条件——“国家属于全体公民，每一位公民都有充分的民主权利。公权力不会被任何个人或集团所垄断。”

对中国来说，只要具备第一个条件，很快就会具备第二个条件——“有一批杰出的领导人才，能拿出解决国家面临的重大问题的方案。”其实，中国本来就有不少杰出人才，只是生存条件不好，长期受打压。一旦确立民主制度，这些人才很快就会脱颖而出。此外，在民主制度之下，还必然会涌现出大批新的杰出人才。

确立民主制度之后，由于没有了愚民政策，没有了信息封锁，公民素质很快会普遍提高，中国很快就会具备一个伟大国家所必需的最后一个条件——“国家遇到重大问题，有人拿出解决方案时，民众能够理解和支持，使问题能够得到解决。”

中国一旦具备了这三个必需的条件，要不了多久，就会成为一个真正伟大的国家。